

Република Србија
Повереник за информације
од јавног значаја и заштиту
података о личности
Служба Повереника
Сектор за жалбе и извршења у
области приступа
информацијама



Тел: +381 (0) 113408 900
Факс: +381 (0) 11 3343-379
Булевар краља Александра 15
11000 Београд
office@poverenik.rs
www.poverenik.rs

Број: 071-11-2899/2024-03

Датум: 23.04.2025. године

Младен Бешић
адвокат

Крагујевац
ул. Михаила Ивеше бр. 1Б, стан 12

У прилогу, достављамо решење Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број: 071-11-2899/2024-03 од 23.04.2025. године.

С поштовањем,





Број: 071-11-2899/2024-03

Датум: 23.04.2025. године

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, у поступку по жалбама које је изјавио Горан Ичевић, кога заступа пуномоћник Младен Бешић, адвокат из Крагујевца, ул. Михаила Ивеше 1Б, стан 12, због непоступања Републичког фонда за здравствено осигурање у Београду, у законском року по његовим захтевима за приступ информацијама од јавног значаја поднетим 02.02.2024. године, на основу чл. 23, чл. 24. став 1. и чл. 35. став 1. тачка 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“ бр. 120/04, 54/07, 104/09, 36/10 и 105/21), а у вези са чланом 4. тачка 22. Закона о заштити података о личности („Службени гласник РС“ број 87/18), као и члана. 87. ст. 2, члана 95. и чл. 167. став 2. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, бр.18/16, 95/2018-аутентично тумачење и 2/2023-УС), доноси

РЕШЕЊЕ

I Спајају се поступци по жалбама које је изјавио Горан Ичевић, кога заступа пуномоћник Младен Бешић, адвокат из Крагујевца, у предметима број: 071-11-2899/2024-03, 071-11-2900/2024-03, 071-11-2901/2024-03, 071-11-2902/2024-03, 071-11-2903/2024-03, 071-11-2904/2024-03, 071-11-2905/2024-03, 071-11-2906/2024-03, 071-11-2907/2024-03, 071-11-2908/2024-03, 071-11-2909/2024-03, 071-11-2910/2024-03, 071-11-2911/2024-03, 071-11-2912/2024-03, 071-11-2913/2024-03, 071-11-2914/2024-03, 071-11-2915/2024-03, 071-11-2916/2024-03, 071-11-2917/2024-03, 071-11-2918/2024-03, 071-11-2919/2024-03, 071-11-2920/2024-03, 071-11-2921/2024-03, 071-11-2922/2024-03, 071-11-2923/2024-03, 071-11-2924/2024-03, 071-11-2925/2024-03, 071-11-2926/2024-03 и 071-11-2927/2024-03.

II Одбијају се, као неосноване, жалбе које је изјавио Горан Ичевић, ул. Пећка бр.25, кога заступа пуномоћник Младен Бешић, адвокат из Крагујевца, због непоступања Републичког фонда за здравствено осигурање у Београду, у законском року по његовим захтевима за приступ информацијама од јавног значаја поднетим 02.02.2024. године.

III Одбијају се, као неосновани, захтеви Ичевић Горана за накнаду трошкова поступка за састав жалби од стране адвоката.

Образложење

Горан Ичевић, као тражилац информација, изјавио је прско пуномоћника Бешић Младена, адвоката из Крагујевца дана 20.02.2024. године, 29 жалби Поверенику због непоступања Републичког фонда за здравствено осигурање у Београду, у законском року по његовим захтевима за приступ информацијама од јавног значаја поднетим 02.02.2024. године. У жалбама је, између осталог навео, да филијале Републичког фонда за здравствено осигурање нису у законском року поступили по предметним захтевима поднетим 02.02.2024. године, као и да је јасно да је дошло до „ћутања администрације“ јер од тренутка слања захтева, па до тренутка „пуштања“

жалбе прошло више од 15 дана, односно 18 дана. Предложио је, између осталог, да Повереник наложи Републичком фонду за здравствено осигурање, да без одлагања, а најкасније у року од 8 дана од дана пријема решења поступи по предметним захтевима поднетим 02.02.2024. године. Такође је у свакој поднетој жалби истакнут захтев за накнаду трошкова другостепеног поступка, на име састава поднетих жалби од стране адвоката у износу од по 49.500,00 динара по АТ. У прилогу је уз сваку жалбу приложена копија предметног захтева, са доказом о подношењу истог органу власти, обавештења Републичког фонда за здравствено осигурање број 30-09-070.01-86/2024-2 од 14.02.2024. године, као и пуномоћје за заступање.

Поступајући по жалбама, Повереник је исте доставио Републичком фонду за здравствено осигурање у Београду, као органу власти у смислу члана 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, и затражио да се изјасни о наводима жалби.

У одговорима на жалбе, орган власти је, између осталог, навео: да филијале Републичког фонда немају статус правног лица, већ су унутрашње организационе јединице Републичког фонда и да је Републички фонд за здравствено осигурање јединствено правно лице, као и да се захтевима за приступ информацијама упућене филијалама, траже исте информације из ког разлога су спојени поступци по предметним захтевима и допето је једно обавештење број 30-09-070.01-86/2024-2 од 14.02.2024. године, које је упућено жалиоцу, између осталог, електронском поштом дана 19.02.2024. године. У прилогу је доставио, између осталог, поменуто обавештење, као и извод из електронске кореспонденције, као доказ да је поменуто обавештење упућено жалиоцу дана 19.02.2024. године.

По разматрању жалби и осталих списа свих предмета, донета је одлука као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Чланом 95. Закона о општем управном поступку прописано је да орган може да покрене и води један поступак са више странака чија се права или обавезе заснивају на истом или сличном чињеничном стању и истом правном основу, ако је стварно надлежан да одлучује о њиховим управним стварима (став 1.) као и да под истим условима једна или више странака могу да остваре више различитих захтева у једном управном поступку (став 2.).

Имајући у виду да је у конкретном случају од стране жалиље поднето 29 (двадесет девет) жалби против истог органа јавне власти, да се заснивају на сличном чињеничном стању и истом правном основу, као и да је Повереник стварно надлежан за одлучивање по свим жалбама, одлучено је као у ставу I диспозитива решења, односно спојени су поступци по наведеним жалбама.

Као у ставу II диспозитива овог решења одлучено је из следећих разлога:

Увидом у списе предмета утврђено је да је Горан Ичевић дана 02.02.2024. године, поднео захтеве за приступ информацијама од јавног значаја Републичком фонду за здравствено осигурање, и то следећим филијалама: Филијала за Севернобачки округ са седиштем у Суботици, Филијала за Севернобанатски округ са седиштем у Кикинди, Филијала за Средњобанатски округ са седиштем у Зрењанину, Филијала за Јужнобанатски округ са седиштем у Панчеву, Филијала за Западнобачки округ са седиштем у Сомбору, Филијала за Јужнобачки округ са седиштем у Новом Саду, Филијала за Сремски округ са седиштем у Сремској Митровици, Филијала за Мачвански округ са седиштем у Шапцу, Филијала за Колубарски округ са седиштем у Ваљево, Филијала за Подунавски округ са седиштем у Смедереву, Филијала за Браничевски округ са седиштем у Пожаревцу, Филијала за Шумадијски округ са седиштем у Крагујевцу, Филијала за Поморавски округ са седиштем у Јагодини, Филијала за Борски округ са седиштем у Бору, Филијала за Зајечарски округ са седиштем

у Зајечару, Филијала за Златиборски округ са седиштем у Ужицу, Филијала за Моравички округ са седиштем у Чачку, Филијала за Рашки округ са седиштем у Краљеву, Филијала за Расински округ са седиштем у Крушевцу, Филијала за Нишавски округ са седиштем у Нишу, Филијала за Топлички округ са седиштем у Прокупљу, Филијала за Пиротски округ са седиштем у Пироту, Филијала за Јабланички округ са седиштем у Лесковцу, Филијала за Пчински округ са седиштем у Врању, Филијала за Косовски округ са седиштем у Грачаници, Филијала за Косовско-митровички округ са седиштем у Косовској Митровици, Филијала за град Београд са седиштем у Београду, Филијала Нови Пазар и Филијала Гњилане и којим је тражио информације да му се доставе електронском поштом на адресу са кога је упућен захтев и то: „Колико је ваша филијала пренела новца здравственим установама са подручја филијале за санитетски материјал, а колико новца за лекове изражено на месечном нивоу?“. Наведене информације, зависно од појединачног захтева, тражене су за одређени период.

Даље је, увидом у списе предмета, утврђено да је, поступајући по предметним захтевима за приступ информацијама од јавног значаја, орган власти жалиоцу, пре изјављене жалбе, доставио обавештење број 30-09-070.01-86/2024-2 од 14.02.2024. године.

Имајући у виду да је жалилац све жалбе изјавио Поверенику дана 20.02.2024. године, због непоступања органа власти, у законском року по његовим захтевима за приступ информацијама од јавног значаја поднетим 02.02.2024. године, а да је орган власти пре изјављене жалбе, по том захтеву поступио, тако што је жалиоцу доставио поменуто обавештење од 14.02.2024. године, које је жалилац доставио у прилогу жалби, Повереник је, испитујући жалбе у оквиру постављених жалбених захтева, нашао да су жалбе које је жалилац изјавио због непоступања по предметним захтевима неосноване, с обзиром на то да је орган власти пре изјављених жалби поступио по предметним захтевима поменути обавештењем. Законитост достављеног обавештења, Повереник може ценити у поступку по жалби против тог обавештења и у границама жалбеног захтева, уколико је иста изјављена.

Стога је, у поступку по жалбама, на основу чл. 23. и 24. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја значаја („Сл. гласник РС“ бр. 120/04, 54/07, 104/09, 36/10, 105/21) и члана 167. став 2. Закона о општем управном поступку, одлучено као у ставу II диспозитива овог решења.

Повереник је ценио навод жалиоца да орган власти није поступио по предметним захтевима и да је јасно дошло до „ћутања администрације“, али је нашао да исти нема утицаја на доношење другачије одлуке у овој управној ствари. Ово из разлога што је орган власти поступајући по предметним захтевима, жалиоцу доставио обавештење број 30-09-070.01-86/2024-2 од 14.02.2024. године, против ког је жалилац могао изјавити жалбу Поверенику, у ком случају би Повереник могао ценити законитост истог, а не да изјављује предметне жалбе због непоступања по његовим захтевима за приступ информацијама од јавног значаја.

Такође, приликом одлучивања Повереник је ценио и остале наводе жалиоца, али је нашао да, с обзиром на напред изнето, нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој управној ствари, па их није посебно образлагао.

Као у ставу III диспозитива овог решења, одлучено је из следећих разлога:

У погледу истакнутих захтева за накнаду трошкова поступка на име састава жалби, нису испуњени законски услови за усвајање истих. Ово из разлога што је чланом 85. став 6. Закона о општем управном поступку, прописано да ако жалба буде одбијена, трошкове другостепеног поступка сноси жалилац.

Имајући у виду да су у конкретном случају предметне жалбе одбијене, Повереник налази да нису испуњени законски услови за накнаду трошкова поступка, што је у

складу са чланом 85. став 6. Закона о општем управном поступку, те је на основу члана 87. став 2. Закона о општем управном поступку, а у вези са чланом 23. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, одлучено као у ставу III диспозитива овог решења.

Упутство о правном средству:

Против овог решења није допуштена жалба, већ се у складу са Законом о управним споровима, може покренути управни спор тужбом Управном суду у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења. Такса на тужбу износи 390/00 динара



Решење доставити:

1. Ичевић Горану преко пуномоћника Младена Бешића из Крагујевца, Михаила Ивеше 1Б, стан 12;
2. Републичком фонду за здравствено осигурање у Београду, ул. Јована Мариновића бр. 2;
3. Писарници.