



Број: 071-11-2928/2024-03

Датум: 20.03.2025. године

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, у поступку по жалбама које је изјавио _____, кога заступа пуномоћник Младен Бешић, адвокат из Крагујевца, ул. Михаила Ивеше 1Б, стан 12, због непоступања Републичког фонда за здравствено осигурање у Београду, у законском року по његовим захтевима за приступ информацијама од јавног значаја поднетим 17.02.2024. године, на основу члана 23, члана 24. став 3. и члана 35. став 1. тачка 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“ број 120/04, 54/07, 104/09, 36/10 и 105/2021), а у вези са чланом 4. тачка 22. Закона о заштити података о личности („Сл. гласник РС“ бр. 87/2018) и чл. 87. ст. 2. и 3, члана 95. и чл. 167. ст. 1. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“ бр. 18/2016, 95/2018 - аутентично тумачење и 2/2023-УС), доноси

РЕШЕЊЕ

I Спајају се поступци по жалбама које је изјавио _____ кога заступа пуномоћник Младен Бешић, адвокат из Крагујевца, у предметима број: 071-11-2928/2024-03, 071-11-2929/2024-03, 071-11-2930/2024-03, 071-11-2931/2024-03, 071-11-2932/2024-03, 071-11-2933/2024-03, 071-11-2934/2024-03, 071-11-2935/2024-03, 071-11-2936/2024-03, 071-11-2937/2024-03, 071-11-2938/2024-03, 071-11-2939/2024-03, 071-11-2940/2024-03, 071-11-2941/2024-03, 071-11-2942/2024-03, 071-11-2943/2024-03, 071-11-2944/2024-03, 071-11-2945/2024-03, 071-11-2946/2024-03, 071-11-2947/2024-03, 071-11-2948/2024-03, 071-11-2949/2024-03, 071-11-2950/2024-03, 071-11-2951/2024-03, 071-11-2952/2024-03.

II Одбацују се, као преурањене, жалбе које је изјавио _____ кога заступа пуномоћник Младен Бешић, адвокат из Крагујевца, због непоступања Републичког фонда за здравствено осигурање у Београду, у законском року по његовим захтевима за приступ информацијама од јавног значаја поднетим 17.02.2024. године.

III Одбијају се, као неосновани, захтеви _____ за накнаду трошкова поступка за састав жалби од стране адвоката.

Образложење

_____ као тражилац информација, изјавио је преко пуномоћника Бешић Младена, адвоката из Крагујевца дана 20.02.2024. године, 25 жалби Поверенику због непоступања Републичког фонда за здравствено осигурање у Београду, у законском року по његовим захтевима за приступ информацијама од јавног значаја поднетим 17.02.2024. године. У жалбама је, између осталог навео, да филијале Републичког фонда за здравствено осигурање нису у законском року од 48 сати поступиле по предметним захтевима, као и да је јасно да је дошло до „ћутања администрације“ јер од тренутка слања захтева, па до тренутка „пуштања“ жалбе прошло више од 55 часова, а решење није донето. Предложио је, између осталог, да

Повереник наложи Републичком фонду за здравствено осигурање, да без одлагања, а најкасније у року од 8 дана од дана пријема решења поступи по захтевима жалиоца поднетим 17.02.2024. године. Такође је у свакој поднетој жалби истакнут захтев за накнаду трошкова другостепеног поступка, на име састава поднетих жалби од стране адвоката у износу од по 49.500,00 динара по АТ. У прилогу је уз сваку жалбу приложена копија предметног захтева, са доказом о подношењу истог органу власти, као и пуномоћје за заступање.

Поступајући по жалбама, Повереник је исте доставио Републичком фонду за здравствено осигурање у Београду, као органу власти у смислу члана 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, и затражио да се изјасни о наводима жалби.

У одговорима на жалбе, орган власти је, између осталог, навео: да филијале Републичког фонда немају статус правног лица, већ су унутрашње организационе јединице Републичког фонда и да је Републички фонд за здравствено осигурање јединствено правно лице, као и да се захтевима за приступ информацијама упућене филијалама, траже исте информације за које је орган власти становишта да исте нису хитног карактера, односно не односе се на непосредно угрожавање здравља становништва, из ког разлога су спојени поступци по предметним захтевима и у законском року од 15 дана донето је једно обавештење број 30-09-070.01-414/2024-1 од 20.02.2024. године, које је упућено жалиоцу електронском поштом дана 27.02.2024. године и поново 05.03.2024. године, а како жалилац није потврдио пријем, предметно обавештење је упућено и поштом, те како се исто вратило са напоменом „адреса непозната“, исто је постављено дана 20.03.2024. године на огласној табли органа власти. У прилогу је доставио, између осталог, поменуто обавештење, као и доказ да је исто упућено жалиоцу на адресу за пријем електронске поште, поштом, као и да је оглашено на огласној табли органа власти дана 20.03.2024. године.

По разматрању жалби и осталих списа свих предмета, донета је одлука као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Чланом 95. Закона о општем управном поступку прописано је да орган може да покрене и води један поступак са више странака чија се права или обавезе заснивају на истом или сличном чињеничном стању и истом правном основу, ако је стварно надлежан да одлучује о њиховим управним стварима (став 1.) као и да под истим условима једна или више странака могу да остваре више различитих захтева у једном управном поступку (став 2.).

Имајући у виду да је у конкретном случају од стране жалиоца поднето 25 (двадесет пет) жалби против истог органа јавне власти, да се заснивају на сличном чињеничном стању и истом правном основу, као и да је Повереник стварно надлежан за одлучивање по свим жалбама, одлучено је као у ставу I диспозитива решења, односно спојени су поступци по наведеним жалбама.

Као у ставу II диспозитива овог решења одлучено је из следећих разлога:

Увидом у списе предмета утврђено је да је *„Заштита здравља у Крушевцу“*, дана 17.02.2024. године, поднео захтеве за приступ информацијама од јавног значаја Републичком фонду за здравствено осигурање, и то следећим филијалама: Крагујевац, Јагодина, Панчево, Прокупље, Ужице, Суботица, Лесковац, Сомбор, Краљево, Зрењанин, Крушевац, Чачак, Ниш, Шабац, Нови Пазар, Смедерево, Сремска Митровица, Пирот, Зајечар, Нови Сад, Пожаревац, Врање, Београд, Бор и Ваљево, којим је тражио информације да му се следеће информације доставе електронском поштом на адресу са кога је упућен захтев и то: Шта је урађено од стране РФЗО на подручју наведених филијала, поводом надлазеће епидемије великог кашља, коју је најавила тренутна министарка здравља дана 14.02.2024. године; Шта је урадио РФЗО на подручју

85. став 6. Закона о општем управном поступку, између осталог, прописано да ако жалба буде одбијена, трошкове другостепеног поступка сноси жалилац.

Имајући у виду да су у конкретном случају предметне жалбе одбијене, Повереник налази да нису испуњени законски услови за накнаду трошкова поступка, што је у складу са чланом 85. став 6. Закона о општем управном поступку, између осталог, те је на основу члана 87. став 2. Закона о општем управном поступку, а у вези са чланом 23. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, одлучено као у ставу III диспозитива овог решења.

Упутство о правном средству:

Против овог решења није допуштена жалба, већ се у складу са Законом о управним споровима, може покренути управни спор тужбом Управном суду у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења. Такса на тужбу износи 390,00 динара.



Решење доставити:

1. _____ преко пуномоћника ~~Младена~~ Бешаћа из Крагујевца, Михаила Ивеше 1Б, стан 12;
2. Републичком фонду за здравствено осигурање у Београду, ул. Јована Мариновића бр. 2;
3. Писарници.

наведених филијала поводом све извеснијег и масовнијег обољевања деце од малих богиња; Колико је РФЗО укупних новчаних средстава 2023. године потрошио за набавку вакцине против малих богиња, као и колико је планирано да се за исту намену потроши у 2024. години; Укупна новчана средства која је РФЗО у прошлој 2023. години потрошио за набавку вакцине против великог кашља, као и колико је планирано да се за исту намену потроши у 2024. години. Тражене информације захтевао је да му се доставе у року од 48 сати јер се односе на непосредно угрожавање и заштиту здравља.

Чланом 16. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да је орган власти дужан да без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема захтева, односно уређеног захтева, тражиоца обавести о поседовању информације, стави му на увид документ који садржи тражену информацију, односно изда му или упути копију тог документа, а ставом 12. истог члана да је, у супротном, орган власти дужан да у истом року донесе решење о одбијању захтева.

Чланом 22. став 1. тачка 2. истог закона прописано је да тражилац може изјавити жалбу Поверенику ако орган власти, супротно члану 16. ст. 1. до 3. тог закона, не одговори у прописаном року на захтев тражиоца.

Чланом 24. став 3. наведеног закона прописано је да Повереник одбацује жалбу која је недопуштена, неблаговремена и изјављена од стране неовлашћеног лица.

Имајући у виду да је, у конкретном случају, жалилац 20.02.2024. године, преко пуномоћника, изјавио 25 жалби Поверенику због непоступања органа власти по његовим захтевима поднетим 17.02.2024. године, Повереник налази да су жалбе преурађене јер су изјављене пре истека рока од 15 дана од дана пријема захтева, у коме је орган власти био дужан да по поднетим захтевима поступи, односно жалбе су најраније могле бити изјављене 05.03.2024. године (последњи дан рока за поступање органа власти по предметном захтеву жалиоца био је 04.03.2024. године). Стога је на основу чл. 23. и 24. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја значаја („Сл. гласник РС“ бр. 120/04, 54/07, 104/09, 36/10, 105/21) и члана 167. став 1. Закона о општем управном поступку, одлучено као у ставу II диспозитива овог решења.

Чињеница да је жалилац у жалбама навео да Републички фонд за здравствено осигурање у Београду у року од 48 сати није поступио по предметним захтевима, није могла утицати на другачију одлуку у овој управној ствари. Ово из разлога што према одредби члана 16. став 2. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, орган власти има обавезу да обавести тражиоца о поседовању те информације, да му стави на увид документ који садржи потпуну и тачну тражену информацију, односно да му изда копију тог документа најкасније у року од 48 сати од пријема захтева, уколико се захтев односи на информацију за коју се, на основу података који су наведени у захтеву, може претпоставити да је од значаја за заштиту живота или слободе неког лица, односно за угрожавање или заштиту здравља становништва или животне средине, из чега произилази да у погледу информација тражених поднетим захтевима, а које се односе на „надолазећу епидемију великог кашља“ и „надолазеће и масовније обољевање деце од малих богиња“, као и на новчана средства за набавку вакцина против великог кашља и малих богиња, нису испуњени услови за поступање органа власти у року од 48 сати од пријема захтева, јер се не односе на ситуације непосредног угрожавања здравља становништва, које постоје у тренутку подношења захтева.

Такође, приликом одлучивања Повереник је ценио и остале наводе жалиоца, али је нашао да, с обзиром на напред изнето, нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој управној ствари, па их није посебно образлагао.

Као у ставу III диспозитива овог решења, одлучено је из следећих разлога:

У погледу истакнутих захтева за накнаду трошкова поступка на име састава жалби, нису испуњени законски услови за усвајање истих. Ово из разлога што је чланом